



## VERBALE N. 30 DELL'ADUNANZA DEL 16 LUGLIO 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto nonché i Consiglieri Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Aldo Minghelli.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data (omissis) la nota del Ministero della Giustizia – Dipartimento per gli Affari di Giustizia – Ufficio III-Reperto Libere Professioni, accompagnatoria dell'istanza di rinuncia all'incarico di Componente Supplente della XII Sottocommissione d'esame Avvocato – Sessione 2014, dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera di nominare, in sostituzione dell'Avv. (omissis), quale Componente Supplente della XII Sottocommissione d'esame Avvocato – Sessione 2014, l'Avv. (omissis), con studio a Roma, in (omissis).

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Prof. Avv. Salvatore Sica, pervenuta in data 8 luglio 2015, con la quale, in qualità di neo eletto, all'unanimità, Vice Presidente della Fondazione della Scuola Superiore dell'Avvocatura e subentrato all'Avv. Alarico Mariani Marini al quale vanno i ringraziamenti per l'attività svolta nel corso degli anni con passione e dedizione, comunica la composizione del nuovo Direttivo, approvata con delibera del plenum del Consiglio Nazionale Forense il 25 giugno scorso.

Il Presidente di diritto della Fondazione, Avv. Andrea Mascherin, Presidente nazionale in carica del Consiglio Nazionale Forense, il Vice Presidente Sica ed i Componenti hanno immediatamente avviato la propria attività nell'ottica di una gestione collegiale, prefiggendo quali obiettivi principali il rilancio delle Scuole Forensi nel solco della riforma professionale; la formazione di accesso alla professione, con particolare cura dei giovani avvocati; il coordinamento dell'esame per cassazionisti; l'avvio delle specializzazioni; l'organizzazione del congresso di aggiornamento forense ed i rapporti con analoghe istituzioni di formazione di altri enti, come il Consiglio Superiore della Magistratura, la Banca d'Italia e con le università in generale.

Il Vice Presidente Sica informa, inoltre, che in autunno sarà coordinato un incontro nazionale con le Scuole Forensi o i delegati alla formazione di ciascun Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, al fine di potersi conoscere, confrontare e porre le basi per un lavoro serio, intenso e di cui si vedano realmente i risultati nei singoli territori.

Il Consigliere Bolognesi comunica che il Prof. Sica, neo Vice Presidente della Scuola Superiore dell'Avvocatura, il 15 luglio 2015 ha incontrato i docenti e gli allievi della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando". Si è trattato della prima uscita pubblica e del primo incontro con una Scuola Forense del Prof. Sica, il quale ha garantito rapporti di stretta collaborazione con la Scuola dell'Ordine capitolino e metodo collegiale di lavoro e decisionale sul piano della programmazione didattica e nella progettazione di iniziative che possano rendere più preparata e più rispettata la giovane Avvocatura.

Il Prof. Sica ha ben compreso metodi ed organizzazione sviluppati nella Scuola in questi anni, partecipando peraltro alla correzione degli elaborati (sei prove sino ad oggi, nel corso del 2015) svolti in Aula ed alla giornata di chiusura della prima fase. L'attività della Scuola riprenderà il prossimo 14 settembre 2015 e si concluderà il 27 novembre 2015.



Il Consigliere Bolognesi, anche quale Direttore della Fondazione Scuola Forense, esprime a nome dei Colleghi Consiglieri e dell'Avvocatura romana, parole di vivo ringraziamento per l'opera gratuita e di grande pregio didattico e scientifico svolta dai Docenti e dai Tutori della Scuola.

Altrettanto importante è stato, sinora, il costante impegno organizzativo e personale, del Funzionario e di tutti gli impiegati dipendenti occupati nel Centro Studi, anche in favore della Fondazione Scuola Forense, soprattutto nella gestione delle esercitazioni, della consegna e del ritiro dei compiti corretti.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 2 luglio 2015 dalla Presidenza della Cassa Forense, la nota con la quale si sollecita l'assegnazione dei nuovi codici Pin da utilizzare per accedere al Contact Center dedicato agli Ordini Forensi per le informazioni previdenziali, tramite apposita linea telefonica (omissis), necessaria nell'ambito di una rivisitazione delle procedure informatiche e nel rispetto della nuova organizzazione territoriale degli Ordini.

La comunicazione del referente dell'Ordine degli Avvocati di Roma dovrà avvenire tramite modulo da restituire al Servizio Normativa, Ricorsi e Information Center, unitamente al codice fiscale e ad un valido documento di riconoscimento, considerando che il PIN dovrà essere utilizzato esclusivamente dal Referente.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto a prendere contatti con la Cassa Nazionale Forense.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis) difensore della (omissis), in persona del Legale Rappresentante P.T. Dott. (omissis) e del Dott. (omissis) nella loro qualità rispettivamente di (omissis) e Direttore Generale p.t. della (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale chiede, la nomina del Presidente del Collegio Arbitrale, al fine di consentire il prosieguo della procedura Arbitrale.

Il Presidente Vaglio nomina quale Presidente del Collegio Arbitrale, per dirimere la controversia tra la (omissis) e la (omissis), l'Avv. (omissis), con studio a Roma, in Via (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Mazzoni riferiscono sulla necessità di provvedere all'arredamento degli Uffici dei Dipartimenti Iscrizioni-Pareri e Amministrazione-Cassa, come da elenco allegato.

Il Consiglio Condello esprime voto contrario non essendoci una urgenza e potendo deliberare il Consiglio validamente insediato e non in prorogatio.

Il Consigliere Mazzoni precisa che i lavori e le relative spese sono state già deliberate, approvate e deliberate dall'Assemblea di approvazione del bilancio.

I Consiglieri Rossi e Conte si astengono.

Il Consiglio delibera di procedere alla pubblicazione di un invito sul sito istituzionale con offerte da presentare a ribasso a partire dall'importo di euro (omissis) oltre IVA, nominando una Commissione composta dal Presidente Signor (omissis), Componenti Signori (omissis) e (omissis), Componenti Supplenti Signora (omissis) e Signor (omissis).

La pubblicazione dell'avviso decorrerà dal 17 luglio 2015.



Le offerte in busta chiusa dovranno pervenire all'Ufficio Protocollo dell'Ordine (omissis) e si procederà all'apertura delle buste il giorno (omissis).

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data (omissis) la nota dell'Avv. (omissis), difensore dell'Abogado (omissis), accompagnatoria della comunicazione della Corte Suprema di Cassazione – Sezione Unite Civili relativa al ricorso iscritto al n. R.G. (omissis) proposto dall'Abogado (omissis) avverso la sentenza del Consiglio Nazionale Forense in data (omissis), con la quale si comunica che l'udienza in camera di consiglio per l'esame dell'istanza di sospensione dell'esecutorietà della decisione impugnata dal professionista, è stata fissata al (omissis).

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce che l'Ordine degli Avvocati di Venezia, con nota pervenuta il 10 luglio 2015, ha comunicato che sono stati reperiti presso il Tribunale e la Corte di Appello di Venezia numerosi fascicoli di parte di avvocati iscritti al Foro di Roma che non avevano eletto domicilio presso avvocati veneziani.

L'Ordine degli Avvocati di Venezia, salvo indicazioni, provvederà ad inviare i fascicoli di parte, in contrassegno, presso il nostro Ordine al costo di circa euro 20,00.

Il Consiglio delibera di invitare il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Venezia di contattare eventualmente i singoli avvocati, ritenendo di non avere competenza per i fascicoli di parte degli stessi. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone la sua trasmissione al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Venezia.

- Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio che con nota del 15 luglio 2015, in riscontro alla delibera consiliare del 9 luglio 2015, l'A.I.G.A. ha precisato che il progetto di raccolta di dati attraverso un questionario, per la cui diffusione presso gli iscritti all'albo capitolino è stata richiesta congiuntamente all'Istituto Jemolo la collaborazione dell'Ordine di Roma, ha lo scopo di raccogliere dati sulla situazione dei collaboratori degli studi legali al fine di elaborare proposte per il sistema di tutele e verificare la possibilità di poter usufruire di vantaggi fiscali e/o previdenziali.

Il Presidente Vaglio riferisce, inoltre, di avere sottoposto, unitamente al Consigliere Segretario Di Tosto in adempimento della predetta delibera del 9 luglio 2015, il contenuto e le modalità di svolgimento dell'iniziativa ai componenti del Progetto Studi Associati, i quali si sono dimostrati favorevoli alla stessa, pur chiedendo che, all'esito dell'indagine, le eventuali proposte da avanzare dall'Aiga siano condivise preventivamente anche con l'Istituto Jemolo e con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

I Consiglieri Condello e Stoppani si astengono.

Il Consiglio delibera di procedere al sondaggio come proposto dall'Aiga, chiedendo che all'esito dello stesso le ulteriori iniziative di qualsiasi genere siano condivise preventivamente, oltre che con l'Istituto Jemolo, anche con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

Il Consiglio



Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Pietro Cerasaro, Vincenza Di Cristofano, Marta Giansanti, Nunzio Grasso, Salvatore Magrì, Piergiorgio Palomba, Silvia Polidori, Mimma Vaccaro,  
autorizza  
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Presidenza della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 8 luglio 2015, con la quale si comunicano i provvedimenti che regolamenteranno l'accettazione atti presso l'Ufficio Unico della Corte di Appello di Roma, relativamente al mese di agosto 2015.

Il Consiglio delibera di pubblicare il provvedimento sul sito istituzionale.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il (omissis) prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la Signora (omissis) ha superato il limite previsto dall'art. 76 D.L. 115/02;

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) già concessa in favore della stessa, nell'adunanza del (omissis).

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il (omissis) prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la Signora (omissis) ha superato il limite previsto dall'art. 76 D.L. 115/02;

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) già concessa in favore della stessa, nell'adunanza del (omissis).

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis), prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis) in favore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), ove si chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da: “inammissibile, precedente medesima richiesta già definita” a “sfratto per morosità, controparte (omissis), avanti il Tribunale Ordinario di Roma.”.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis), prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis) in favore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), ove si chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da: “inammissibile, precedente medesima richiesta già definita.” a “costituzione e difesa nel giudizio R.G. n. (omissis), controparte (omissis) ed altri, avanti il Tribunale Ordinario di Roma.”.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Ufficio (omissis) – Ufficio del



Giudice per le Indagini Preliminari – Sezione del Giudice dell’udienza preliminare del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 10 luglio 2015, accompagnatoria dell’avviso di fissazione dell’udienza preliminare (art. 419 1° comma c.p.p.) per il (omissis), nel procedimento penale -nel quale il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma è parte offesa- a carico del Signor (omissis), imputato del reato p.p. dall’art. 95 DPR 115/2002, per aver presentato in data (omissis) all’Ordine degli Avvocati di Roma falsa autocertificazione, con cui attestava, contrariamente al vero, che il proprio nucleo familiare aveva percepito nell’anno (omissis) un reddito complessivo di euro (omissis), somma inferiore di euro (omissis) rispetto a quello realmente percepito di euro (omissis) e costituito da (omissis); (omissis) e (omissis), ottenuto, nell’ambito di un processo penale, l’indebita ammissione al gratuito patrocinio a spese dello Stato, consentito solo nel caso di reddito complessivo non superiore ad euro 10.628,16 (aumentato di euro 1.032,91 per ogni convivente).

Il Consiglio prende atto, delibera di non costituirsi e manda all’Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta dal Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, On. Donatella Ferranti, in data 13 luglio 2015, la nota accompagnatoria del testo del parere che la Commissione Giustizia ha espresso nella seduta del 9 luglio scorso alle Commissioni Riunite VI e X sul provvedimento “Legge annuale per il mercato e la concorrenza” (C. 3012 Governo – Rel. Giuseppe Guerini).

La presentazione di emendamenti che terranno conto di quanto specificato nelle condizioni del parere approvato saranno presentati nel corso della corrente settimana.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza delegando a relazionare il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Stoppani.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla disposizione di servizio n. 245/2015 della Presidenza del Tribunale di Sorveglianza di Roma, pervenuta in data 13 luglio 2015, avente ad oggetto il nuovo orario di apertura degli Uffici al pubblico, che, come già comunicato al Consiglio dal Presidente Vaglio alla scorsa adunanza del 9 luglio 2015, è stato fissato, con decorrenza dal 14 luglio 2015, come segue:

- 1) nei giorni dal lunedì al venerdì: dalle ore 9,00 alle ore 13,00;
- 2) nella giornata di sabato: dalle ore 9,00 alle ore 12,30 (solo per l’attività costituente servizio pubblico essenziale ed atti urgenti compresi ovviamente quelli sottoposti alla coincidente scadenza di termini processuali previsti a pena di decadenza).

Il nuovo orario, adottato dal Tribunale di Sorveglianza di Roma in considerazione delle reali difficoltà di gestione degli Uffici al pubblico, è da intendersi **tassativo ed inderogabile**, precisando per l’appunto che, dal lunedì al venerdì, la distribuzione dei numeri di prenotazione agli utenti in fila sarà sospesa dal responsabile della Cancelleria Centrale a partire dalle 12,30, così da permettere il regolare flusso agli sportelli entro le ore 13,00 e l’evacuazione degli Uffici da tutti i visitatori ed avvocati.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che sono stati già avviati i contatti con i responsabili del Tribunale di Sorveglianza per la predisposizione delle linee guida per la richiesta e rilascio di alcune informazioni e copie di atti a mezzo pec, come da delibera del 9 luglio 2015.

Il Consiglio prende atto.



– Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Mazzoni, con riferimento alle precedenti delibere aventi ad oggetto l’archivio dei fascicoli dei pareri di congruità su note di onorari e delle conciliazioni, propongono al Consiglio l’eliminazione delle pratiche presentate antecedentemente al 1° gennaio 2010.

Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Mazzoni comunicano, inoltre, che la (omissis), dopo avere effettuato un sopralluogo negli archivi consiliari, ha presentato una proposta per detto servizio che, di seguito, viene descritta: (omissis)

Costo ipotizzato del servizio elaborato sulle previsioni di cui sopra è di euro (omissis) al netto dell’IVA.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva.

### **Approvazione del verbale n. 29 dell’adunanza del 9 luglio 2015**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio, astenuti i Consiglieri Condello e Stoppani, approva il verbale n. 29 dell’adunanza del 9 luglio 2015.

### **Iscrizioni nell’Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l’Ufficio Iscrizioni. All’esito il Consiglio delibera quanto segue.

#### **Iscrizioni nell’Albo degli Avvocati (n. 24)**

(omissis)

#### **Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all’Albo Ordinario (n. 9)**

(omissis)

#### **Passaggi dall’Albo ordinario all’Elenco speciale (n. 1)**

(omissis)

#### **Sospensioni dall’esercizio professionale ex art. 20 L.247/2012 (n. 3)**

(omissis)

#### **Cancellazioni a domanda (n. 13)**

(omissis)

#### **Cancellazione dall’Albo per trasferimento (n. 1)**

(omissis)

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 12)**

(omissis)

#### **Abilitazioni (n. 7)**

(omissis)



**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 4)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 6)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)**

(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 28)**

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che il Consiglio, con provvedimento emesso nell'adunanza del (omissis), ha rigettato l'istanza presentata dall'Avv. (omissis), nato a (omissis), in data (omissis) e assunta al protocollo (omissis), con la quale il professionista chiedeva il passaggio dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale (omissis), sull'errato presupposto della non esistenza, tra gli Enti accreditati dall'Ordine ad avere regolarmente costituito e, conseguentemente, in regola ai dettami regolamentari e di legge, per avere l'Ufficio legale interno regolarmente accreditato e riconosciuto dall'Ordine.

Il Consigliere Mazzoni riferisce che da più approfonditi accertamenti è risultato che detto Ufficio legale è già stato riconosciuto dall'Ordine degli Avvocati di Roma con provvedimento del (omissis).

Il Consigliere Mazzoni, preso atto di quanto sopra, propone di revocare, in autotutela, il provvedimento emesso dal Consiglio nell'adunanza del (omissis) e di disporre il passaggio iscrizionale dell'Avv. (omissis) dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale (omissis).

Il Consiglio approva.

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 3)**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Bruni, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 24 giugno 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Amministrativa Romana, dell'evento a partecipazione gratuita "Quale lotta alla corruzione?" che si è svolto il 25 giugno 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 24 giugno 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Forense, dell'evento a partecipazione gratuita "Diffamazione a mezzo Stampa", che si è svolto il 30 giugno 2015 della durata di tre ore.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Europea di Roma e Università LUISS Guido Carli, dell'evento a partecipazione gratuita "Verso il recepimento della Direttiva 2014/104/UE sul risarcimento del danno antitrust", che si svolgerà l'11 settembre 2015 della durata di cinque ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 26 giugno 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Il Sole 24 Ore S.p.A., dell'evento a partecipazione a pagamento "Scuola dell'accertamento e del contenzioso tributario", che si svolgerà dal 16 ottobre 2015 al 26 febbraio 2016 della durata complessiva di centoventuno ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero corso suindicato.

- In data 10 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Lextel S.p.A., dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di formazione sul Processo Civile Telematico" che si è svolto il 9 e il 16 luglio 2015, della durata di tre ore per ogni giornata.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per ogni giornata del corso suindicato.

- In data 6 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi Roma Tre, dell'evento a partecipazione a pagamento "Certificate in International commercial and investment arbitration" che si svolgerà dal 21 al 25 settembre 2015, della durata complessiva di trentadue ore e trenta minuti.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero Seminario suindicato.

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 103) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 47) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.





### **Comunicazioni dei Consiglieri**

– Il Consigliere Minghelli, nell’ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, comunica di aver organizzato assieme al Prof. (omissis), all’Avv. (omissis) e all’Avv. (omissis), un Seminario che si svolgerà in quattro incontri di tre ore ciascuno sulla L. 231/01, nel corso del quale relazioneranno docenti e cultori della materia di altissimo profilo. Le lezioni sono previste per il 29 settembre 2015, 6 ottobre 2015, 20 ottobre 2015 e 27 ottobre 2015, dalle ore 10.00 alle ore 13.00 presso l’Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour.

Ai partecipanti saranno attribuiti n. 12 crediti formativi complessivi, utili per l’ottenimento del titolo di “Esperto in” in materia antinfortunistica.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Stoppani rileva che dal personal computer non sono accessibili i documenti di nessuna adunanza precedente a quella odierna e chiede l’intervento del tecnico per risolvere il problema.

Il Consiglio delibera di incaricare il tecnico, Signor (omissis) di risolvere il problema.

– Il Consigliere Scialla, alla luce del nuovo Regolamento C.N.F. sulle difese di ufficio, entrato in vigore dal giorno 11 luglio 2015, chiede l’attribuzione dei crediti formativi, nella modalità più estesa (24), per gli anni 2014-2015 per la frequentazione della parte ordinaria del corso per i difensori d’ufficio (di 96 ore). Chiede, altresì, l’attribuzione di 24 crediti formativi per l’integrazione del corso dell’anno 2015 (di 30 ore) nonché n. 18 crediti formativi per il corso per i Minorenni (18 ore).

Il Consiglio approva.

### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell’adunanza sono stati espressi (n. 16) pareri su note di onorari:  
(omissis)